



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind măsurile
ce pot fi aplicate în perioadele cu temperaturi extreme pentru
persoanele încadrate în muncă**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind
măsurile ce pot fi aplicate în perioadele cu temperaturi extreme
pentru persoanele încadrate în muncă, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.105 din 16.06.2000,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele
observații și propuneri :**

**1. Prin prezentul proiect de Ordonanță de urgență se reglementează
luarea unor măsuri speciale de protecție a muncii în perioade cu
temperaturi extreme, respectiv peste 37° sau sub -20°, Celsius.**

**2. Având în vedere faptul că, astfel cum rezultă din prevederile
alin.(2) al art.1 din proiect, temperaturile menționate se referă la
temperatura aerului, din punct de vedere practic, apreciem ca
măsurile preconizate sunt aplicabile doar în cazul celor care
desfășoară activitate în afara spațiilor închise, respectiv pentru
angajații din construcții, agricultură și transporturi, întrucât de regulă,
în spațiile închise (birouri, hale de producție sau în subteran) nu se
înregistrează niveluri ale temperaturilor extreme.**

**În această situație, considerăm că proiectul ar trebui să
reglementeze măsuri de protecție specifice fiecăruia din sectoarele de
activitate menționate mai sus.**

3. Măsura împărțirii în două perioade a zilei de lucru, respectiv până la ora 11 și după ora 17, prevăzută la art.6 alin.(1) lit.b), o considerăm că este contraproductivă întrucât în intervalul dintre aceste ore angajații în cauză, indiferent dacă vor rămâne la locul de muncă sau se vor deplasa în altă parte, vor fi supuși aceluiași condiții de temperatură.

4. Nivelul amenzilor prevăzut de art.10 alin.(1) din proiect poate fi apreciat ca disproporționat, față de abaterile pentru care acestea se aplică. Pe de altă parte, observăm că nu sunt prevăzute sancțiuni pentru nerespectarea prevederilor art.2, 4, 5 și 6.

5. La **preambul**, potrivit normelor de tehnică legislativă (art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000), sugerăm reținerea ca temei legal al adoptării prezentului proiect de ordonanță de urgență, doar a prevederilor art.114 alin.(4) din Constituția României.

6. La **art.3**, pentru o corectă identificare a actului normativ la care se face trimitere, sugerăm redarea corectă a titlului acestuia, prin formula "Legea protecției muncii nr.90/1996".

7. La **art.4**, pentru ca subpunctele din cuprinsul acestui articol să nu fie confundate cu alineatele, propunem ca marcarea acestora să fie făcută prin literele "A" și respectiv "B", sau cu cifrele 1 și 2, necuprinse între paranteze.

8. La **art.11**, instituția "Inspekția Muncii", trebuie scrisă corect, cu majuscule, astfel cum apare în actul de înființare, respectiv în Legea nr.108/1999.

De asemenea, pentru respectarea normelor de ortografie, cuvântul "Ordonanțe", propunem să fie scris cu literă mică.

PRESEDINTE
Valer DORCEANU


București
Nr. 653/H.06.2.000